

独立行政法人空港周辺整備機構 契約監視委員会
令和8事業年度 定例契約審査会議 審議概要

独立行政法人空港周辺整備機構

開催日時 及び場所	令和8年6月5日（金）10時00分～12時00分 （独）空港周辺整備機構 会議室		
委 員	委員長 大石 繁男（独立行政法人空港周辺整備機構 監事） 委 員 土井良 由美子（独立行政法人空港周辺整備機構 監事（非常勤）） 委 員 大橋 敏道（福岡大学法学部 教授） 委 員 島 晃一（弁護士）		
会議内容	（1） 令和7事業年度の契約実績に関する報告等 （2） 審議対象契約に関する審議 （3） 「令和7年度調達等合理化計画」の自己評価について （4） 「令和8年度調達等合理化計画」について		
審議対象期間	令和7事業年度（令和7年4月1日～令和8年3月31日）		
審議対象契約 （注）	区 分		備 考
	競争性のある契約	一般競争入札	14 件
		うち 複数応札案件	11 件
		うち 一者応札案件	3 件
		企画競争	0 件
		うち 複数応札案件	0 件
		うち 一者応募案件	0 件
		公募	0 件
		うち 複数応募案件	0 件
		うち 一者応募案件	0 件
	競争性のない随意契約		1 件
	合 計		15 件
委員からの 意見・質問 及びそれに対する回答	委員からの意見・質問		回答（空港周辺整備機構）
	別紙のとおり		別紙のとおり
委員会からの 意見表示又は 勧告の内容	別紙のとおり		

（注） 審議対象契約の範囲
審議対象期間に締結した契約（予定価格が少額のものを除く。）のうち、次の契約を審議対象としている。
① 委員が抽出した案件
② ①以外の契約のうち、一者応札・応募であった一般競争入札等及び競争性のない随意契約

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（１／３）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
前回契約監視委員会における意見表示又は勧告に対する措置状況等 ○ 一者応札になりやすい業務の応札のあり方について、同様の業務が他の組織でも一者応札になっているか確認したとのことだが、後日でもいいので具体的に調査した内容を教えていただきたい。 共益費（水道及びガス料金）【競争性のない随意契約】 ○ 特に意見なし。 令和 7 年度 緑地造成事業 緑地造成工事（B19、B84）【競争性のない随意契約以外の契約】 ○ 緑地造成事業について、今後は実施しないのか。 ○ 低入札となっていると思うが、落札業者から工事費内訳書は徴取しているのか。 ○ 予定価格と契約金額に乖離が生じている理由は。 本業務に限らないが、予定価格と契約金額の差が大きい案件があり、予定価格の算出には国の積算基準等を用いていると思うが、特に直接工事費に差があるのであれば、国の基準が実態を反映していない可能性があるので、なぜ差が生じるのか確認が必要だと考える。 ○ 本業務に限らず、予定価格と契約金額に乖離が生じないように要因を分析し、改善を図るよう検討した方がよいと考える。 ○ 国の基準を使用しないという選択はできるのか。	○ 承知した。 ○ 緑地造成工事は終了するが、事業としては継続し、今年度以降はこれまで整備した緩衝地帯の防犯灯の LED 化工事を実施する。 ○ 徴取している。 ○ 乖離が生じている理由はすぐにはわからないので確認する。 ○ 承知した。 ○ 国の基準を使用する明確な決まりはないため、案件に応じて判断している。

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（２／３）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
騒音斉合施設大井その１修繕計画作成業務委託【競争性のない随意契約以外の契約】 ○ ２者に入札説明書等を交付しているのに対して、１者が入札参加を辞退しているが、辞退理由は確認しているのか。 ○ 過去に同様の案件を落札した者に参加確認はしているのか。 ○ 入札参加者が少ないのは、元々この業務を取り扱っている事業者が少ないからなのか。 ○ この業務を取り扱っている事業者のリストはあるのか。 ○ 入札に参加する者が増えるような方策を検討した方がよいと考える。 独立行政法人空港周辺整備機構 ＩＴ資産管理システム賃貸借及び保守【競争性のない随意契約以外の契約】 ○ 入札説明書等を交付した者が２者で、応札が１者に留まっている理由は何か。 ○ 一般的に使われているシステムで取り扱う事業者は多いと思うが、なぜ入札参加者が少ないのか。広く周知を行ったのか。更なる周知を行うことで入札参加者が増加するものと考ええる。	○ 確認していない。 ○ 過去の落札者にも参加確認している。 ○ この業務を取り扱っている事業者は決して多くはない。 ○ 国が指定する事業者の一覧がある。 ○ 承知した。 ○ 人材の確保が困難だったことによるものと考えられる。 ○ 過去に契約した実績がある事業者に対し、参考見積の徴取および入札公告に関する情報提供を行った。しかし、応札に至らなかった事業者への聞き取りによれば、全国的な自治体情報システムの標準化等により人材確保が困難な状況にあったことから、入札参加者が少なかったものと考えられる。今後、同種の案件がある場合は、入札参加者が増えるような取り組みをして参る。

委員からの意見・質問及びそれに対する回答（３／３）

意見・質問（契約監視委員会）	回答（空港周辺整備機構）
社領２丁目３号倉庫外壁改修その他工事外２件【競争性のない随意契約以外の契約】 ○ １者が入札参加を辞退した理由は。 令和７年度独立行政法人空港周辺整備機構調達等合理化計画の自己評価について ○ 特に意見なし。 令和８年度独立行政法人空港周辺整備機構調達等合理化計画について ○ 重点的に取り組む分野として、施工箇所の取りまとめを実施し、一括して発注するとしているが、一者応札が増える又は入札不調となる可能性があるため、一者応札を減らす観点からみると、一括発注よりも分割発注の方がよい場合が考えられるため、案件に応じて検討した方がよいと考える。	○ 辞退の理由は確認していない。 ○ 案件に応じて検討して参る。

委員会からの意見表示又は勧告の内容

- 一者応札を減らす観点から、より多くの事業者への周知や広報を実施する等、入札参加者を増やす方法を検討いただきたい。
- 入札を辞退した者に理由を確認し、辞退者を減らすための検討をお願いしたい。
- 予定価格と契約金額が乖離している要因を分析し、改善するための方策を検討いただきたい。